

zpravodaj

**SVAZ KAMENÍKŮ
A KAMENOSOCHAŘŮ ČR**

1 / 2010

VÝSTAVA „32“

OCHRANA, IMPREGNACE
A ZPEVNĚNÍ KAMENE

SOUTĚŽ UČNŮ

HOŘICKÁ ŠKOLA
NA PRAŽSKÉM HRADĚ

Historie:

Dlažba pro Vídeň zvaná „vídeňka“.

Na konci 19.století přicházejí na Skutečsko vídeňští podnikatelé a pro Vídeň začínají vyrábět dlažbu zvanou „vídeňka“, neboli sedmový kámen (7 coulů, tedy kostku o délce hrany 18 cm). Lákala je vysoká kvalita zdejší žuly a snadná dostupnost po nově vybudované železnici. V roce 1891 zahájil výrobu Josef **Hainz** v lomu Mršník u Skutče, v roce 1893 **Lehnfeld** v Hlinsku a v roce 1895 Ludvig **Beck** v Trhové kamenici. Velikost 18 x 18 cm byla nevhodná pro koně, který hledá podkovou spáru. Současně se vyráběla úzká dlažba „pěticoulka“, zvaná též „tramvajka“, šíře 13 cm, výšky 18 cm, délky 20-26 cm. Kladla se napříč v kolejišti a uprostřed měla rýhu, aby se koně táhnoucí tramvaj do svahu mohly řádně „opřít“. „Vídeňku“ s rýhou (tzv. velkou tramvajku šíře 18 cm) pro koně táhnoucí kočár do svahu můžeme ještě dnes vidět na rampě Národního muzea v Praze.

Postupně se začala vyrábět dlažba ve velkém, a tak začal „zlatý věk“ kamenodělníků na Skutečsku.

Ve větší míře se na výrobě dlažby pro Vídeň podílel i Slezský kamenický průmysl ve Frýdeberku (dnes Žulová).

Pádem monarchie se přestala vyrábět drahá dlažba pro Vídeň a začala se vyrábět dlažba velká, pražský formát, brněnský formát... drobná kostka, silniční a chodníková mozaika.



„Pasírna“, historické foto , muzeum Skuteč.

Obsah

Historie	2
Výsledky umělecké soutěže Dvacítky: Generace nové Evropy	5
Výstava „32“	6
Ochrana, impregnace a zpevnění kamene.....	7
Soutěž učňů	10
Hořická škola na Pražském hradě	12
Problematika uvádění technických norem v právním předpise	15
Kámen, jako němý svědek historie světa	18
Zápisy	20



Kniha Václava Rybaříka „Ušlechtilé stavební a sochařské kameny“ je vytištěna. Tuto knihu je možné objednat v kanceláři Svazu kameníků a kamenosochařů ČR.

zpravodaj

**SVAZ KAMENÍKŮ
A KAMENOSOCHAŘŮ ČR**

Šéfredaktor: Bohumil Pánek

Pro potřeby členů vydává neperiodicky SVAZ KAMENÍKŮ A KAMENOSOCHAŘŮ,
Praha 1, Elišky Krásnohorské 7.

Redakce, administrace a inzerce sekretariátu Svazu: Elišky Krásnohorské 7, tel./fax: 224 930 986,
e-mail: mail@kamenici.cz • web: <http://www.kamenici.cz/> NEPRODEJNĚ

Historie:

- 1949** - Vyhláškou č. 456 úředního listu z 30. 3. 1949 bylo rozhodnuto o **začlenění konfiskovaného podniku Aloise Poura, Ostroměř do Seroročeského průmyslu kamene n.p. Česká Lípa**. Dílčím výměrem č. 20.460/50-V-IV/2 z 9.2.1950 byl pak určen rozsah začleněné konfiskované majetkové podstaty.
- 1969** - Založen **Pražský průmysl kamene n.p. Praha**, Ovocný trh 4., vyčleněním provozů z Českomoravského průmyslu kamene n.p. Hradec Králové. Ředitelem jmenován Vladimír Štětina.

Školství:

- 1899** - Založena **Odborná škola pokračovací ve Vojicích** (10 km od Hořic). Vyučovalo se plných 43 školních let a škola byla určena především pro sochaře, kameníky a dělníky pískovcových lomů blízkého okolí Vojic, Podhorního Újezda, Hořic atd.
- 1909** - V Dalmacii na ostrově Brač založena **Kamenická (klesarská) škola v Pučišći**, (dnes Chorvatsko). V místě se těží překrásný vápenec stejného jména, který byl použit např. ke stavbě Bílého domu ve Washingtonu, švédského parlamentu aj. Na škole se dosud vyučuje tzv. „římská škola ručního opracování za použití tradičního ručního nářadí.
- 1949** - Obnovena výuka na býv. kamenické škole ve Frýdberku (dnes Žulová) a to zásluhou nadšeného pedagoga a sochaře Prokopa Sýkory. Stala se z ní „**Základní odborná škola pro kameníky a kamenosochaře v Žulové**“. Učební doba pro kameníky byla dvouletá, pro sochaře tříletá. Od roku 1951 se změnila na školu **Státních pracovních záloh č. 14 v Žulové** a sochařské oddělení zaniklo v roce 1955. Později se vyučovaly obory jako elektrikář, kovář, zámečník, dokonce brašnář. Škola pro kameníky definitivně zaniká v roce 1997
- 1979** - Vzniklo **Středné odborné učiliště stavebné v Levicích**. Má celoslovenskou působnost a nabízí výuku v oborech:
1. kamenář pre ťažbu a zpracovanie kameňa
 2. kamenář pre remeslné práce
(oba obory je možné studovat 3 roky – studium končí výučným listem, nebo 4 roky – absolvent mimo výuční list získá i maturitu).
 3. elektromechanik pre stroje a zariadenia
 4. mechanik pro stroje a zariadenia
 5. automechanik

Maier 3/09

Tisková zpráva:

Výsledky umělecké soutěže Dvacítky: Generace nové Evropy

Brusel, 02.02.2009

Vítězkou krajského kola umělecké soutěže Dvacítky: Generace nové Evropy (20 let po pádu železné opony, 20 let vize do budoucna), vyhlášené Kanceláří kraje Vysočina v Bruselu, Oblastní galerií Vysočiny v Jihlavě ve spolupráci s Eurocentrem Jihlava, se stala slečna Darina Ondráčková, Kamenosochařské středisko Lipnice nad Sázavou s dílem Krystalizace.

Soutěže se mohl zúčastnit umělec z kraje Vysočina, narozený kolem roku 1989, tzv. „20tky“. Podstata díla měla být především hmatatelná, originální, vystihující název a podtitul akce, znázorňující ideály a principy Evropské unie. Hlavními kritérii soutěže byla interpretace a zpracování tématu, srozumitelnost vyjádření, kreativita a originalita uměleckého ztvárnění a v neposlední řadě schopnost upoutání pozornosti.

Výše uvedené podmínky nejlépe splnila a **vítězkou se stala slečna Darina Ondráčková, studentka střední uměleckoprůmyslové akademie ze Světlé nad Sázavou – Kamenosochařské středisko Lipnice nad Sázavou.** Porota vedená Ing. Tomášem Škarydem, radním kraje Vysočina pro oblast kultury a cestovního ruchu **vybrala její dílo nazvané „Krystalizace“**, jedná se o pískovcovou sochu, reprezentativního charakteru, z velmi kvalitního materiálu, jejímž mottem je: *„Vývoj, spolupráce, krystalizace a sjednocení evropských národů v EU od roku 1989 k dnešku a směrem do budoucna...“*. Na druhém místě se umístila **„Proměna“**, tavená skleněná plastika, umělecké dílo Veroniky Antukové, třetí místo obsadil Jakub Štěpán Pokorný se svým dílem **„Dialog“**, vitráží v kombinaci s pískovcem.

Vítězce bude zajištěna účast na závěrečné ceremonii ve Výboru regionů dne 21. dubna 2009 v Bruselu, kde bude vyhlášeno celkové vítězné dílo mezikrajské části soutěže a slavnostně předáno prezidentovi Výboru regionů. Dílo bude vystaveno po dobu tří týdnů v Evropské Komisi, týden ve Výboru regionů a poté bude v případě celkového vítězství darováno a trvale vystaveno ve Výboru regionů v Bruselu.

Soutěž byla vyhlášena u příležitosti předsednictví České republiky v Radě Evropské Unie v prvním pololetí roku 2009, které přišlo pouhých dvacet let po pádu železné opony, a je tedy historickou příležitostí pro zviditelnění českých regionů, jejich subjektů a občanů. Aby oslavili tuto událost a zanechali stopu, která vyzdvihne vysoký symbolický význam této události, české regiony společně zorganizovali mimo jiné právě kulturní soutěž zaměřující se na mladé umělce, generace roku 1989.

Informace o dalších aktivitách českých krajů během předsednictví naleznete mimo jiné na společném webu pro předsednictví www.czechreg.eu.

*Markéta Heřmanová, zástupce kraje Vysočina v Bruselu
Kancelář kraje Vysočina, Brusel
60, Rue du Trone
1050 Brussels -Ixelles*

Uměleckoprůmyslové akademie Světlá nad Sázavou slaví úspěch v Bruselu



V Českém centru v Bruselu probíhá výstava „32“, která prezentuje autorské práce studentů a pedagogů z Uměleckoprůmyslové akademie Světlá nad Sázavou. Bruselskou výstavu světelské akademie zprostředkoval a podpořil kraj Vysočina.

Výstava „32“ představuje objekty, sochy a design z kovu, skla, keramiky a kamene vytvořené studenty a pedagogy Uměleckoprůmyslové akademie ve Světlé nad Sázavou, která je jednou z nejvýznamnějších a největších uměleckoprůmyslových škol nejen v kraji Vysočina, ale v celé České republice.

Slavnostní zahájení výstavy proběhlo v Českém centru v Bruselu 5. října večer pod záštitou hejtmána kraje Vysočina, MUDr. Jiřího Běhounka. Pozvání přijalo hned několik hejtmánů krajů České republiky, poslanců Evropského parlamentu či například velvyslanec České republiky v Belgickém království, Vladimír Müller, a mnoho dalších významných politických představitelů a hostů. O úvodní slovo na vernisáži se postarala Marie Kružíková, radní kraje Vysočina pro oblast školství, světelskou akademii a především výstavu samotnou pak představil ředitel školy Jindřich Vodička.

Během prvního večera shlédlo autorské práce studentů a pedagogů Uměleckoprůmyslové akademie Světlá nad Sázavou více než 120 hostů. Každý, kdo výstavu navštívil, byl velmi potěšen výběrem děl a složením výstavy, nemluvě o obdivu talentu studentů a umění jejich pedagogů. Slovy chvály nešetřila ani velvyslankyně České republiky při Evropské unii, Milena Vicenová, či například delegace zastupitelů Nitranského samosprávného kraje, která výstavu navštívila v následujících dnech.

Vernisáž výstavy byla navíc doprovázena koncertem jihlavské hudební skupiny Draga Banda, která zaujala pestrým a nevšedním repertoárem i podáním. Hosté tak měli jedinečnou příležitost vidět hned dvě ukázky bohaté kultury kraje Vysočina, které se díky načasování zahájení výstavy na den, kdy v Bruselu začínají OPEN DAYS - týden měst a regionů a do Brusel se sjíždí delegace z celé Evropy, dostalo skutečně mezinárodní propagace.

Vystavená díla je možné shlédnout v prostorách Českého centra v Bruselu až do 26. října 2009.

*Markéta Heřmanová, zástupce kraje Vysočina v Bruselu
Kancelář kraje Vysočina, Brusel*

Ochrana, impregnace a zpevnění kamene

Impregnace

Impregnační prostředky jsou určeny na ochranu a zpevnění přírodních a umělých materiálů s nasávkavým povrchem. Hydrofobizace a olejofofizace, většinou na bázi sloučenin siloxanů a silanů vytváří v pórech a kapilárách materiálu kvalitní ochranu proti vnikání kapalin. Přípravky pronikají hluboko do pórů, kde vytváří nepropustnou membránu, pomáhající chránit povrch před účinky nečistot, vody, mastnoty, kyselých dešťů, smogu apod.

Přirozená vnitřní vlhkost má možnost unikat, materiál dýchá. Zároveň je usnadněno následné čištění.

Pokud je třeba, aby ošetřený povrch nezměnil svůj vzhled, použijeme přípravek *KER-13D*. Přípravek obsahuje polymethylsiloxanové živice, které dosahují u ošetřeného povrchu vynikajícího a dlouho-dobého hydrofobního účinku.



Na leštěné plochy je vhodné použít impregnaci *Block D70*. Zaschlá impregnace (silikonové polymery) se na povrchu materiálu rozleští ocelovou vatou a mimo mimořádné hydrofobní a olejofobní ochrany se zvýrazní a prohloubí lesk. Je nejlepší ochranou proti poničení povrchu od olejů a saponátů (velmi vhodný na koupelnové a kuchyňské desky, křbové římsy, parapety apod.).

Jeho ekologické složení je vhodné do potravinářství, neboť neobsahuje žádné škodlivé látky a má mezinárodní registraci *NSF* pro použití v potravinářství.

 Category Code: R2, NSF Registration No. 136190

Obdobnou impregnací, na bázi silikonových polymerů, je *Rex-Cotto*. Ta však zvýrazní barvu a strukturu ošetřovaného povrchu materiálu. Je vhodná na porézní přírodní kameny, terrazzo, pískovce a keramiku cotto.

Tyto dva přípravky jsou na bázi vodních emulzí a je možno je podle doporučení ředit vodou (ke zvýšení nasávkavosti, při vyšších teplotách apod.)

Další, vysoce účinné impregnace proti vodě a olejům jsou:



Idea HP
zachovává původní vzhled
materiálu.

Idea XC
zvýrazní barvu a strukturu
materiálu, vytváří na povrchu
tzv. „mokrý efekt“



Na měkké a porézní materiály použijeme přípravek *LimeSealer*, který mimo hydrofobních účinků zároveň zpevňuje kámen. Jeho využití je vhodné nejen u přírodních i umělých pískovců, vápenců, opuky, ale například i betonu.

Zpevnění zvětralého materiálu dosáhneme také impregnačním roztokem na bázi silikonů *Strong 2000*. Vyznačuje se mimořádným zpevňujícím účinkem a slouží k ochraně a zpevnění silně narušených hornin. O těchto dvou přípravcích se zmiňujeme dále v textu.

Ideální pro dokonalé zpevnění a impregnaci je namíchaná kombinace *Strong 2000* a *Idea HP* v poměru 1 : 1.

Porosil je ochranný produkt, který zvýrazňuje barvu kamene, prohlubuje lesk a uzavírá mikropóry v kameni. Výborně chrání materiál před povětrnostními vlivy, kyselými dešti a UV záření. Jeho další výhodou je, že jej můžeme aplikovat na materiál se zbytkovou vlhkostí, neboť se vyznačuje mimořádnou paropropustností.

Vzhledem k rychlému schnutí se dobře uplatní i u leštících automatů.

Pokud od impregnace vyžadujeme velmi silné zvýraznění barvy kamene, tzv. mokry efekt, jsou vhodnými impregnacemi jednak *Grezzo* – na velmi porézní a měkké materiály s odolností proti solím a dále *Antik*, který je podle nezávislého měření všech hlavních evropských výrobců impregnací absolutně nejlepším ochranným přípravkem.



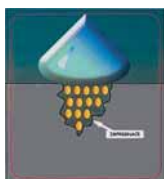
Grezzo v praxi: kamenný sokl před nátěrem a po nátěru

Některá důležitá upozornění :

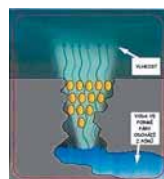
- Ochranné nátěry aplikujeme vždy na suchý a čistý materiál. Zásadně nedoporučujeme aplikaci brzy po montáži kamenných prvků, kdy není podklad dostatečně proschlý.
- Aplikace se provádí hadrem, nebo štětcem (u světlých mramorů a terasa je vhodné použít bílou tkaninu, aby nedošlo k zabarvení kamene).
- Při aplikaci těchto nátěrů je důležité dodržovat návody k použití, protože vzniklé chyby se velmi obtížně odstraňují.
- Teplota při aplikaci by nikdy neměla klesnout pod 10°C po celou dobu polymerizace nátěru.

Životnost, doba ochrany, je cca 2 – 5 let a je v závislosti na místních podmínkách a způsobu dalšího ošetřování kamene.

Samostatnou kapitolou je potom ochrana před sprejery, tzv. antigraffiti. Tomu se však budeme věnovat v samostatném článku.



Hydrofobní přípravky jsou většinou paropropustné, dovolují materiálu „dýchat“



Zpevnění kamene

Zpevnění kamene používáme jak u starých a zvětralých materiálů, například při fixaci památkových objektů, tak při montáži nových prvků z měkkých materiálů, jako jsou pískovce, či vápence a to speciálně tam, kde jsou vystaveny atmosférickému nebo mechanickému opotřeбенí. Zpevnění rozdělujeme podle typu kamene, prostředí a využití následně :

1. K posílení a zpevnění materiálů na fasádních prvcích nebo dlažbách používáme přípravek Strong 2000, kterým dosahujeme zpevnění povrchu materiálu, při zachování jeho paropropustnosti. To jej předurčuje jednak na fixaci historických a památkových objektů, soch a kamenosochařských fasádních prvků a dále jako zpevnění a ochranu před solemi a povětrnostními vlivy, speciálně u nasákavých kamenů, či terazza. Prováděné zkoušky pevnosti v tlaku dále prokázali dosažení vyhovujícího koeficientu mrazuvzdornosti u pískovců, z průměrného nevyhovujícího koeficientu u neošetřeného materiálu 0,70% na vyhovující 0,83% (ČSN 72 1800 stanovuje jako vyhovující hodnotu 75%)

Přípravek Strong 2000 můžeme použít i před montáží kamenných prvků do lepidel, kde jej aplikujeme z rubové strany a kde plní několik funkcí:

1. zvyšuje přilnavost kamene k lepidlu,
2. zamezuje případnému výkvětu solí vlivem reakce podloží s kamenem,
3. zamezuje prohybu desek, ke kterému dochází při vysychání.

Tuto metodu využívají s úspěchem již řadu let v zahraničí, kde požadují kvalitu odevzdaného díla a eliminují tím možné reklamace.

2. U pískovců, vápenců, betonů a jiných poréznicích materiálů volíme přípravek LimeSealer, který mimo zpevnění vytváří i kvalitní ochranu proti vodě i olejům, musíme však počítat s tím, že dojde k mírnému projasnění podkladu, což je důležité při posouzení v případě aplikace u památkových objektů. Jeho speciální vlastností je vysoká odolnost proti solím, proto je vhodný na venkovní dlažby, které se v zimě solí, či na dlažby okolo bazénů, které jsou narušovány chlorovanou vodou a všude tam, kde hrozí solné výkvěty.
3. Jinou možnou variantou zpevnění kamene je dvoukomponentní epoxidový zpevňovač Impreplex. Dosahujeme jím výjimečného zpevnění, včetně zaplnění mikroskopických trhlinek, vlásečnic a mikropórů v kameni. Vzhledem k tekuté konzistenci vniká hluboko do povrchu materiálu, kde vytváří tvrdou vrstvu.

Po aplikaci zůstává u neporéznicích materiálů na povrchu zaschlá epoxidová vrstva, kterou je třeba odstranit mechanickým kamenickým opracováním (sekání, broušení, leštění, ..). Je nutno mít na zřeteli, že přípravek neprodyšně uzavírá povrch materiálu a není proto vhodný na památkové objekty. Jeho nespornou výhodou je vysoká odolnost proti UV záření, chemikáliím a kyselému prostředí.

Najde uplatnění především na rozpraskané, poréznicí, či jinak narušené materiály, kde po aplikaci a následném vyleštění dochází k mimořádnému vytvrzení a kompaktnosti povrchu materiálu s výrazným leskem a retuší prasklin.

Tato metoda najde uplatnění především u dílenského zpracování.

povrch před aplikací Impreplex



a po aplikaci



Tabulka ochranných a zpevňujících prostředků

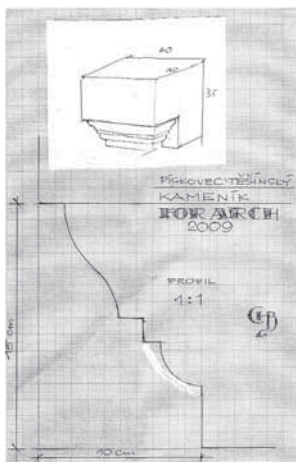
<i>název</i>	<i>Mění vzhled</i>	<i>Proti mastnotám</i>	<i>Paroprprustný</i>	<i>Vhodný na památky</i>	<i>Spotřeba l / m²</i>
Ker 13-D	ne	ne	ano	ano	5 - 15
Block D70	mírně	ano	ano	ano	5 - 15
Rex Cotto	ano	ano	ano	ano	5 - 15
Sigil-Fix	mírně	ano	ne	ne	15 - 20
Strong 2000	ne	ne	ano	ano	2 - 15
Idea H₂O	ne	ano	ano	ano	5 - 20
Idea HP	ne	ano	ano	ano	5 - 20
Idea XC	výrazně	ano	ano	ne	5 - 20
Porosil	ano	ne	ano	ano	20 - 30
LimeSealer	velmi mírně	ne	ano	ano	5 -10
Vieux	výrazně	částečně	ano	ano	20 - 30
Antik	výrazně	ano	ne	ne	30 - 40
Grezzo	velmi výrazně	ano	ano	ne	30 - 40
Antigraffiti S. V.	mírně	ano	ano	ano	15 - 40

Případné konzultace k problematice poskytujeme na číslech 605 502 036, nebo 603 478 055.

Soutěž učňů

FOR arch 2009 22. 9.–24. 9. soutěž učňů a žáků stavebních oborů Pražský veletržní areál Praha – Letňany obor KAMENÍK, KAMENOSOCHAŘ.

Soutěže se zúčastnily naše školy SPŠ kamenická a sochařská Hořice a Akademie VOŠ gymn. a SOŠUP Světlé nad Sáz. – Lipnice. Obě školy soutěžily pouze v oboru KAMENOSOCHAŘ po dvou žácích. Obor KAMENÍK zůstal neobsazen.



Zadání: obor kameník – víceprofilový obratový sokl
obor kamenosochař – makovice – plastika

Materiál: těšínský pískovec

Vybraný materiál pro soutěž byl největším soupeřem soutěžících svoji tvrdostí jako v loňském roce pískovec libnavský. Obtížnost celé soutěže pro zvládnutí úkolu soutěžících byl i určený čas, což bylo přibližně 23 hod.

Hodnotící komise ve složení: Bohumil Chomout, Bohumil Pánek,
Ing. Karel Dušek a sochař Sorokáč

vyhodnotila soutěž oboru KAMENOSOCHAŘ v tomto pořadí:

1. místo – Oldřich Sobotka – Akademie VOŠ SOŠUP Světlá nad Sáz. – Lipnice
2. místo – František Bárta – Akademie VOŠ SOŠUP Světlá nad Sáz.– Lipnice
3. místo – Tomáš Cvejn – SPŠ kamenická a sochařská Hořice
(Za SPŠ Hořice se soutěže zúčastnil také Ondřej Čížek)

Všichni vyhodnocení na 1–3 místě obdrželi diplomy a DVD Tajemství českého kamene a podle pořadí věcné ceny – úhlovou brusku, náradí na sekání písma a kamenické náradí na pískovec.



Je třeba poděkovat všem sponzorům:

- za věcné ceny: Slezský kámen Jeseník za dodaný těšínský pískovec pro soutěžící
Kámen Engineering Hradec Králové.
Kamenosochařství Bohumil Pánek Říčany a Kámen Ostroměč s.r.o.

V letošním roce probíhala ze strany organizátora výstavy a soutěže ABF pod novým managementem.

B.CH.6.12.2009

HOŘICKÁ ŠKOLA NA PRAŽSKÉM HRADĚ

Ve dnech 12. – 16. 10. 2009 prezentovala sochařské umění žáků Střední průmyslová škola kamenická a sochařská Hořice na Pražském hradě. Asi tak zní strohá zpráva místního tisku. Odborný tisk, ale zaslouží poněkud lepší informace.

Symbol české státnosti budovaný po celá staletí je, kromě svého symbolického významu, také přehlídkou stavebních slohů a českého kamene. Udržení všech historických staveb a současné budování nových částí Pražského hradu, sebou přináší především mimořádnou míru odpovědnosti pro všechny zainteresované. Areál Pražského hradu z principu vyžaduje



absolutní nasazení a respekt k dějinám na každém kroku. Podobnou atmosféru a nasazení specialistů jsem zažil jenom jednou v životě a to v osmdesátých letech, kdy se rekonstruovalo Národní divadlo v Praze. Na operativních poradách se tenkrát neozývaly pouze hádky dodavatelů a koordinátorů, ale klidně také pláč, když se něco nepovedlo.

Jak se škola k takovému projektu dostala? Je dobré přiznat, že s nápadem na Svaz kameníků a kamenosochařů České republiky přišel dlouholetý příznivec naší školy pan Bohumil Pánek. Jeznámo, že rodina Pánků se věnovala obnově kulturních památek po několik generací a váha tohoto jména mohla zaštitit školu.



Informaci o možnosti uspořádání sympozia jsem obdržel na jednání SKK koncem srpna. Ve škole jsme tuto nabídku přijali jako příležitost „která se prostě neodmítá“. Vedení Správy Pražského hradu mělo jasnou vizi otestovat možnosti školství podílet se na rozvoji Pražského hradu. První sympóziem jsem chápal jako zkoušku pro budoucnost. Domnívám se, že výchově mladých umělců nesmírně prospěje zážitek podobných sympózií. Mít příležitost sekat v místech, kde se po staletí upíraly naděje celého národa, kde se odehrávaly his-

torické zlomy, je emotivní zátěž stejně jako motivace a inspirace. Je to výjimečná příležitost pocítit, že státnost a stát není jen výběřčím daní, ale dává člověku mnohem více. To asi nelze úspěšně vysvětlit např. v hodinách občanské nauky.

Největším problémem byl čas. Připravit sympóziium v řádu dvou týdnů bylo velmi obtížné. Spolu s vedením Správy Pražského hradu jsme hledali námět sympozia. Prvním návrhem byl lev jako heraldický symbol české státnosti. S ohledem na materiál slivenecký mramor jsme následně hledali námět s nižší mírou pracnosti. Žáci do konce září zpracovali své návrhy „v sádře“ v měřítku 1:3 pod vedením Ak.soch. Michala Moravce. Pro výběr třech děl byla Správou Pražského hradu vytvořena komise, která vybrala díla k realizaci. Významná byla rychlost dodávky kamene od firmy Mramor Sliveneč, která dodala škole bleskově naformátované bloky. Operativní doprava byla opět v rukou pana Pánka.



Vlastní finále bylo na Ak.soch. Michalovi Moravcovi říjnovém týdnu. Počasí bylo nejhorší, jaké se během podzimu vyskytlo, ale na pracovním elánu to žákům neubralo. Správě Pražského hradu se podařilo ve spolupráci s Kanceláří prezidenta republiky v šibeničním termínu prezentovat akci nejenom pro návštěvníky hradu.

Finále slavnostního odhalení bylo připraveno pro první dámu Livii Klausovou. Musím se otevřeně přiznat, že celebritám se programově vyhýbám, ale překvapila mě svojí bezprostředností. Zaujal mě její zájem výrazně orientovaný na žáky jako tvůrce díla. Má pětiletá zkušenost je o tom, že zadavatel sympozií komunikuje převážně s pedagogy školy. Tady



tomu bylo naopak. Nikdy mě tento rozdíl v pozornosti nenapadnul a myslím, že tento fakt byl nezapomenutelným zážitkem pro žáky v pocitové rovině. Byli to oni, kdo byl středem pozornosti a teprve následně instituce, která je vzdělává – škola a její pedagogové. Z programu jsem záhy pochopil, že čas vymezený první dámě pro naše sympóziium byl překročen a cítil jsem, že tomu bylo proto, že zaujali. Z několika slov „z partesu“ bylo zřejmé, že nikdo z řečníků nepotřeboval připravený projev i když jej všichni měli, včetně mě. Prostě zaujeli

a vize pravděpodobné spolupráce se nedají vypočítat. Nedá se předpokládat síla atmosféry, která vyžaduje jiná slova a jiné pohledy.

Celá akce byla řízena Správou Pražského hradu. Tady musím poukázat na osobnost Ing. Hradeckého. Je to charismatická osobnost a naši žáci k němu našli za pár dní velmi zajímavý a pro nás pedagogy podnětný vztah. Když jsme společně odcházeli ze slavnosti pan kolega Hradecký se ztratil z dohledu. Žáci nechtěli jít pryč dokud se s tímto člověkem osobně nerozloučí. Kdo zná poměry našeho školství a obecný vztah žáků k většině pedagogů musí se nad touto zajímavou skutečností zamyslet. Jednání s vedením správy považuji za velmi věcné, krátké a naprosto fungující. Do budoucna se těším na další spolupráci, protože pracovníci Správy Pražského hradu očividně hledají perspektivu namísto jednorázové akce. Tato skutečnost je nejdůležitějším výsledkem pro školu. Nejenom žáci se těší na příští ročník. Již nyní se jedná o námětu, materiálu a umístění. Já osobně celý život propadám při kontaktu s nadšenci všeho druhu a jejich nadšení na mě působí nakažlivě.

Závěrem se sluší poděkovat panu Pánkovi a Svazu kameníků a kamenosochařů ČR za zprostředkování symposia. Jsem si vědom, že pro firmu, která v areálu hradu pracuje, představuje podobný podnik i jisté riziko. Zátěž prostředí a absolutní nedostatek času může být zdrojem konfliktu. Musím se přiznat, že konflikt se odehrál naštěstí na půdě školy. Dva Moravcové si vyměnili hlučně názory a projevíli „vyšší harmonické svých natur“. Samozřejmě, že když všechno dobře dopadne je radost o to větší a na pár hlučnějších vět se zapomíná.

Žáci si z absolvování naší školy odnesou nejenom maturitní vysvědčení, ale i prožitek práce v prostředí, kde si každý česky mluvící umělec považuje za čest pracovně zaujmout. Vedle fotografií s první dámou a prožitku místa české státnosti předpokládám sdílení pocitů pro nižší ročníky svých spolužáků. Proto se těším na další ročník a předpokládám spolupráci se stejnými nadšenci.

Josef Moravec

Problematika uvádění technických norem v právním předpise

Výklad pojmů:

1) **Česká technická norma** je definovaná v ust. § 4 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 22/1997 Sb.“). Česká technická norma je dokument schválený pověřenou právníkou osobou pro opakované nebo stále použití vytvořený podle zákona č. 22/1997 Sb. a označený písemným označeným ČSN, jehož vydání bylo oznámeno ve Věstníku Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen „UNMZ“) **Česká technická norma není obecně závazná.**

2) **Harmonizované technické normy a určené normy**

Česká technická norma se stává harmonizovanou českou technickou normou, přejímá-li plně požadavky stanovené evropskou normou nebo harmonizačním dokumentem, které uznaly orgány Evropského společenství jako harmonizovanou evropskou normu, nebo evropskou normou, která byla jako harmonizovaná evropská norma stanovena v souladu s právem Evropských společenství společnou dohodou notifikovaných osob. Pro specifikaci technických požadavků na výrobky, vyplývajících z nařízení vlády nebo jiného příslušného technického předpisu, může UNMZ po dohodě s ministerstvy a jinými ústředními správními úřady, jejichž působnosti se příslušná oblast týká, určit české technické normy, další technické normy nebo technické dokumenty mezinárodních, popřípadě zahraničních organizací, nebo jiné technické dokumenty, obsahující podrobnější technické požadavky (určené normy).

Používání technických norem

Používání technických norem je založeno na principu dobrovolnosti. Tomu též odpovídá platná právní úprava v ČR, která stanoví, že „česká technická norma není obecně závazná“ (viz § 4 odst. 1 zákona č. 22/1997 Sb.). Shoda s technickou normou by měla být jedním ze způsobů, jak je možné stanovené požadavky splnit. Technická norma by měla být technickým vyjádřením obecného právního požadavku, který však může být splněn i jinými prostředky.

Dobrovolný charakter používání technických norem umožňuje přijímat vyspělá technická řešení bez ohledu na rozdílnou technickou úroveň účastníků trhu.

V obchodních smlouvách mezi dodavatelem a odběratelem se mohou stát smluvně závaznými. Také veřejné instituce mohou vyžadovat povinné používání technických norem, zejména při zadávání veřejných zakázek. V tomto případě se ale jedná výlučně o soukromoprávní smluvní vztahy.

Stávající stav

V současné době je pohled na problematiku uvádění technických norem nebo odkazů na normy značně rozdílný. Tato názorová roztržičnost se následně projevuje v nejednotné legislativní praxi, kdy se vyskytují vedle předpisů využívajících principu předpokladu shody (viz. § 4a zákona č. 22/1997 Sb.), předpisy, které technické normy zezávazňují tím, že na ně přímo odkazují v textu právní normy nebo v příloze, eventuálně v poznámkách pod čarou (např. vyhláška, č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky). Dle našeho právního názoru zezávaznění technických norem formou přímého odkazu odporuje ust. § 4 odst. 1 zákona č. 22/1997 Sb. Zezávaznění technických norem je nadto řešeno zpravidla

podzákonými prováděcími právními předpisy (nařízení vlády, vyhlášky) a z tohoto důvodu dle našeho názoru nelze vůči zákonu č. 22/1997 Sb. uplatnit princip lex specialis derogat legi generali. Toto platí budeme-li uvažovat s tím, že zákon č. 22/1997 Sb. je obecným právním předpisem vztahujícím se k tvorbě a uplatňování veškerých technických norem. Zda-li se zákon č. 22/1997 Sb. vztahuje pouze na tzv. bobkové normy či lze jeho ustanovení uplatnit obecně na veškeré normy je předmětem dalšího vykladu a právní názory na tuto problematiku nejsou jednotné.

Problematice odkazování na technické normy se podrobně věnoval Ústavní soud ve svém nálezu č. 40/08 ze dne 26. 05. 2009. Ústavní soud ve svém nálezu uvádí, že České technické normy jsou zvláštním druhem norem, ve kterých jsou upraveny velice specifické požadavky, obsahují technický popis parametru výrobků, konstrukcí, materiálu i složitějších celků z těchto částí tvořených. Technické normy obsahují informace o obecně uznávaných technických řešeních, základní zákonné požadavky bezpečnosti konstrukční, materiálové, protipožární, hygienické či ochrany zdraví a životního prostředí. Technické normy pokrývají téměř všechny oblasti lidské činnosti.

Z výše citované pozitivní právní úpravy vyplývá, že České technické normy nejsou obecně závazné. Technické normy jsou považovány za kvalifikovaná doporučení (nikoliv příkazy) a jejich používání je nezávazné, pouze dobrovolné.

Existuje však celá řada případů, kdy je dodržení požadavků konkrétních českých technických norem vyžadováno zákonem nebo podzákoným právním předpisem. Povinnost postupovat při určité činnosti v souladu s českými technickými normami může vzniknout především na základě ustanovení právního předpisu, které stanoví, že ve vztazích upravených tímto právním předpisem je nutno dodržovat české technické normy. V těchto případech již lze o určité závaznosti těchto norem hovořit. Technické normy tedy nejsou obecně závazné, v určitých případech se však stanou obecně závaznými, pokud na ně konkrétní právní předpis výslovně odkáže.

Odkazy na technickou normu v právních předpisech mohou mít z hlediska jejich síly formu odkazu výlučného (povinného) nebo indikativního.

Výlučný odkaz určuje shodu s technickou normou, na kterou se odkazuje, jako jediný způsob splnění příslušného ustanovení daného právního předpisu. Technická norma tak doplňuje nekompletní právní požadavek, a stává se tak vlastně součástí právního předpisu. Tím vzniká povinnost řídit se ustanoveními příslušné normy pro ty subjekty, kterých se daný právní předpis týká. I když ani v tomto případě většinou nejde o obecnou závaznost, je možno říci, že ve vztahu k plnění požadavků příslušného předpisu se odkazovaná norma nebo její část stává závaznou.

Forma výlučného odkazu je využita např. ve vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb a dále např. ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – viz. § 20 odst. 5 vyhlášky „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účelné využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky.

Ústavní soud ČR v cit. nálezu nezkoumal soulad vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb s mezinárodními závazky ČR. Předmětem kritiky Evropské komise je zejména výlučné odkazování na technické normy a takovéto odkazování by mohlo být chápáno jako porušení čl. 28 až 30 Smlouvy o ES. Je zřejmé, že pokud některý členský stát bude stanovovat povinnost postupovat výlučně podle konkrétní technické normy, bude to Evropská komise považovat za porušení zásady volného pohybu zboží.

V případě indikativního odkazu že shoda s technickou normou jen jedním ze způsobů, jak tyto požadavky splnit. Technická norma v tomto případě konkretizuje obecný, souhrnný právní požadavek, který však může být splněn jinými prostředky. Forma indikativního odkazu je uplatněna v ust. § 4a zákona č. 22/1997 Sb., pokud jde o harmonizované nebo určené normy. Institut určených norem měl v neharmonizované sféře sloužit zejména n předpisů, které stanovovaly posuzování shody.

Pokud jde o přesnost odkaz může být všeobecný, nedatovaný nebo datovaný.

Všeobecný odkaz na technické normy zahrnuje normy jako celek, aniž by je určoval individuálně.

Nedatovaný odkaz (někdy nazývaný „dynamický“) určuje konkrétní technické normy takovým způsobem, že revize technické normy neznamená potřebu novelizovat předpis. Datovaný odkaz na technické normy (někdy nazývaný „statický“) určuje konkrétní verzi konkrétní technické normy. V případě revize technické normy je proto třeba bezprostřední změny právního předpisu.

Dále se rozlišuje mezi přímým a nepřímým odkazem.

Podstatou přímého odkazu na technickou normu je, že jejím splnění se splňují příslušné požadavky technického předpisu. Nepřímým odkazem se rozumí obecné ustanovení vyžadující například, aby výrobky vyhovovaly „současnému stavu vývoje“. Tyto takzvané „odvislé doložky“ jsou pak považovány za splněné technickými normami.

Zvláštním typem obecného, nepřímého, indikativního odkazu je použití harmonizovaných evropských technických norem na základě tzv. nového přístupu k technické harmonizaci a normalizaci, resp. českých harmonizovaných technických norem na základě zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Kámen, jako němý svědek historie světa.

HA LONG – skalní ráj, nebo skalní peklo?

Drtivá většina z nás si ani neuvědomuje, že pod noha máme ještě jeden svět, svět netušených záhad, nebezpečí i jistoty, chladu i výbušné krásy – neživý svět kamene a skal. Po celém světě příroda svou nezměrnou silou a fantazií vytváří jedinečná a neopakovatelná umělecká díla nad kterými se tají dech a která jsou němými svědky dávné historie a nápaditosti přírody. Neúnavně stále mění to co již stvořila, jako by nebyla pokojena s tím, co již je relativně hotové, přesně tak, jak jí káže neúprosný zákon času.

Jedním z největších a nejkrásnějších krasových útvaru je Ha Long – Dračí zátoka v severovýchodní části Vietnamu s rozlohou 1 533 km². Tvoří ji tisíce ostrůvků a osamělých skalisek zkrasovělého vápence, které z pevniny vstupují do zátoky Jihočínského moře nedaleko přístavního města



Hai Phong. Vyplňují téměř celou zátoku a podle pobřeží pokračují dále na sever za hranice Vietnamu do Číny. Skupiny bizardních ostrůvků a skalisek jsou z velké části porostlé bujnou vegetací původních tropických lesů a vystupují z klidné vody zátoky jako mohutné věže pohádkového města, které se propadlo do moře. Podle staré legendy, kterou si místní lidé vyprávějí, sestoupil kdysi dávno z hor na pobřeží obrovský drak Tloukl kolem sebe zuřivě svým ocasem a okolní hory rozbil na množství malých skal a skalek. Když se unavil, ponořil se do nedalekého moře a vytlačil tolik vody, že hladina stoupla a zaplavila celý labyrint rozeklaných skal tak, že z moře vyčnívají už jen nejvyšší vrcholky. Od té doby se nazývá zátoka Ha Long, což ve vietnamštině znamená plovoucí, nebo ponořený drak



Opusťme nyní tuto legendu a pokusme se popsat vznik této zátoky tak, jak to bylo ve skutečnosti. Krasové území je tvořeno mladším paleozoikem (prvohory) a to převážně karbonovými a permskými vápenci. Celé území původně bylo jedním celistvým masívem na souši. Vytrvalým působením povětrnostních činitelů, převážně dešťových kapek, nastává pozvolná destrukční činnost, která neúprosně mění původní masiv až k současnému stavu. Dešťová

voda průchodem atmosférou pohlcuje oxid uhličitý a mění se ve slabou kyselinu uhličitou. Při vsakování do vápencové plošiny, nebo při stékání po povrchu skal, tuto vápencovou horninu postupně rozpouští a rozrušuje. Tímto chemickým zvětráváním se vytvářejí na povrchu četné závrty a škrapy, které dávají postupně vzniknout



hlubokým zářezům a údolím. Typickou vlastností pro vápencový kras v oblasti Ha Longu je téměř kolmá orientace odlučných ploch, což způsobuje vznik osamocených skalních věží, vytvářejících neopakovatelnost a bizardnost celé oblasti Dračí zátoky a severního pobřeží Vietnamu. Postupné zvětrávání a odpadávání kolmých sten otevírá velmi často i pohled do nitra jednotlivých věží, kde postupně odhaluje vnitřní krasovou činnost vápencových útvarů. Není zde výjimkou otevřený pohled do krasových jeskyní a dómů, které vznikaly po celá tisíciletí a byly lidskému oku skryty. Vnitřní krasová činnost, způsobená pronikáním povrchové vody obohacené oxidem uhličitým po trhlinách a závrtech, rozpouští původní celistvý vápenc a dává tak vzniknout podzemním prostorům, jako jsou například jeskynní systémy a chodby. Vyšší koncentrací kyseliny uhličitě nastává opačný proces postupného vysrážení kalcitu po stěnách vzniklých prostor a opětnému zarůstání ve formě krápníkových

útvárů, které dávají vznik typickým krápníkovým výzdobám jednotlivých jeskynních útvarů. Tyto jeskyně byly už od pradávna využívány lidmi. Svědčí o tom různé archeologické nálezy artefaktů jeskynních lidí z dávných dob. Ostatně tyto jeskynní prostory jsou využívány místními lidmi až dodnes. Především jsou využívány už odpradáva jako malé svatyně místních rybářů, kteří sem přinášejí drobné oběti k malým oltářičkům vždy, když vyjíždějí na moře, aby se vrátili s bohatým úlovkem a živí. V neposlední řadě jsou některé jeskyně s bodatou krápníkovou výzdobou využívány jako turistická atrakce.

Současný stav je z geologického pohledu velmi mladý. Do původní rozsáhlé vápencové planiny asi před 6 000 lety proniklo moře a proměnilo původní erodované krasové sloupy a věže tropické souše v kouzelný ostrovní svět zátoky Ha Long. Od této doby jsou exponovaná úpatí skalisek a jednotlivých ostrůvků vystaveny erozivní činnosti mořského příboje a vrtavých mlžů.

Zajímavé na tom je, že ještě příslušníci kultury Cai Beo z doby kamenné mohli ve svých lovištích v této oblasti projít suchou nohou.

Poté, co hladina moře ovládla tato rozsáhlá území, vznikla zde nová společenství pravěkých lidí – rybářů. Příroda jim zde připravila hojný výběr přírodních obydlí v četných jesyních a výborné podmínky pro rybolov v teplých vodách překrásné zátoky.



Z á p i s č. 93

ze schůze výboru Svazu kameníků a kamenosochařů ČR, která se konala dne 19. října 2009 v Praze

Přítomni: RNDr. Dubec, Ing. Holec, J. Holler, B. Chomout, Ing. Knedla, B. Pánek,
D. Pochman, Ing. Jeřábek, Ing. Žoček

Omluveni: Ing. Brták, Ing. Dušek, Ing. Hörbová, B. Krutilová, B. Dlouhý

Hosté: Ing. arch. Jan Melichar, Obec architektů Praha, PhDr. Jiří Blahota, šéfredaktor
časopisu Kámen

Schůzi řídil Bohumil Pánek

1. Ing. arch. Jan Melichar z Obce architektů seznámil přítomné s možností uspořádat soutěž architektů s názvem Kámen v architektuře. Soutěž by se konala 1 x za 2 roky ve třech kategoriích – kámen v interiérech, exteriérech a venkovní architektura a byla by putovní. Soutěže by se zúčastnily architekti nebo realizační firmy.

Sekretariát Obce architektů sepíše statut soutěže, navrhne odbornou porotu (3–4 osoby) a zorganizuje uspořádání výstavy. Každý soutěžící odevzdá panel o velikosti 700/1000, fotodokumentaci a popiskou, podklad pro katalog (foto v digitální podobě), textovou část a zaplatí poplatek 1000,- Kč na administrativní záležitosti, transport panelů, jejich montáž a demontáž a odměnu porotě. Součástí soutěže bude i katalog přihlášených prací. Soutěž bude finančně podpořena i členy Svazu KaK.

Soutěž by se měla konat v dubnu, květnu nebo září 2010 a měla by trvat 14 dnů.

Výbor velmi přivítal tuto nabídku a přislíbil při organizování pomoc – byli jmenováni B. Pánek a L. Čtrnáctá

2. Ing. Holec informoval výbor o jednání Eurorocu ve Veroně, kterého se zúčastnil. Jedním z hlavních bodů jednání byl projekt EPD – energie pro komplexní produkci. Musí být provedeny výpočty jednotlivých hodnot u různých druhů materiálů (sklo, kámen, porcelán, ocel) aby celková hodnota byla pozitivní pro kámen. Tohoto úkolu se ujal pan Krug z německého svazu kameníků a vzhledem k tomu, že je nutné tuto činnost dotovat, bylo rozhodnuto, že čl. státy Eurorocu přispějí částkou 1000 – 8000 €. Svaz KaK přislíbil částku 1000€. Podle předběžných výpočtů levný kámen z Číny vychází díky drahé dopravě špatně. Nejlépe vycházejí národní materiály.

Dále informoval o jednání v německém Würtsburku, kterého se zúčastnil spolu s K. Krutilem ze zkušebny v Hořicích. Na programu tohoto jednání bylo projednání připomínek čl. států Eurorocu k návrhům revidovaných EN na přírodní kámen.

2. Zpráva dozorcí rady – viz příloha k zápis

3. Zhodnocení soutěže učňů a výstavy FOR ARCH Praha v Letňanech.

Ing. Moravec zaslal výboru Svazu KaK dopis k problematice soutěže učňů. Dopis bude zaslán na vědomí všem členům výboru a na příští schůzi výboru bude dopis projednán.

Členy výboru bylo konstatováno, že stánek Svazu KaK byl nejhorší za celou dobu účasti Svazu KaK na výstavách. Nebylo propojení stánků se sousedním stánkem fy Kámen Ostroměř a pár hodin před výstavou již nebylo možné zajistit potřebné vybavení stánku. Otázka účasti Svazu KaK na výstavách bude řešena na příští schůzi výboru.

Různé:

- Ing. Barták zaslal mailem oznámení o odstoupení z funkce místopředsedy a člena výboru Svazu KaK. Výbor toto rozhodnutí Ing. Bartáka vzal na vědomí.
- Dále Ing. Barták oznámil, že zasilá dodatek smlouvy o ukončení činnosti na vedení účetnictví k 30. 3. 2010, které zajišťuje Ing. Bečvář. Výbor bere na vědomí tuto skuteč-

- nost a členové se pokusí zajistit vhodnou náhradu. Tento bod bude projednán na příští schůzi výboru
- B. Pánek informoval o I. ročníku sochařského symposia na pražském hradě, které slavnostně otevřela paní Livie Klausová. Symposia se zúčastnili žáci SPŠKaK z Hořic. Volné téma, výběr z 8 děl, pracovali 3 dny.
 - Symposium bylo pod záštitou Svazu KaK. Svaz KaK napíše děkovný dopis na hrad za možnost uspořádání tohoto úspěšného symposia.
 - Dotisk knihy Ušlechtilé stavební a sochařské kameny – Kalkulace dotisku při nákladu 1000 ks je 107 000 – 115 000 Kč. Výbor odsouhlasil tento dotisk, který bude hrazen z prostředků Svazu KaK. Byla dohodnuta i cena prodeje knihy – 200,-/ks pro předplátitele časopisu Kámen a 250,- Kč /ks pro ostatní zájemce. Ceny jsou vč. DPH
 - www stránky Svazu KaK budou do příští schůze výboru vytvořeny.
 - Příští schůze výboru se bude konat dne 23. listopadu 2009 ve firmě KASPE, Pelhřimov

* * *

Z á p i s ě. 94

ze schůze výboru Svazu kameníků a kamenosochařů ČR, která se konala dne 14. 12. 2009 v Hořicích

Přítomni: Ing. Holec, B. Chomout, B. Krutilová, B. Pánek, D. Pochman, Ing. Žoček
Omluveni: Ing. Dušek, Ing. Knedla, RNDr. Gubec
Nepřítomni: J. Holler, Ing. Hörbová,
Poradu řídil Bohumil Pánek

Listopadová výborová schůze v Pelhřimově se nekonala z důvodu chřipkové epidemie.

1. Zajištění účetnictví Svazu KaK – Vzhledem k tomu, že Kámen Ostroměř – Ing. Bečvář nebude od 1. 4. 2010 poskytovat ekonomické poradenství, je nutné tuto činnost zajistit. B. Pánek předběžně projednal s paní Danou Burešovou možnost provádět účetnictví Svazu. Výbor s touto nabídkou souhlasil. B. Pánek a tajemnice zajistí seznámení p. Burešové s agendou svazového účetnictví, na základě kterého sdělí svůj názor a finanční požadavky.
2. Informace o stavu www stránek – D.Pochman požádal členy výboru (následně budou požádány ostatní firmy Svazu KaK) o krátké (pětivětové) představení své firmy, dále B. Chomout a B. Pánek připraví úvod – historie a současnout Svazu KaK a bude provedena ažurita seznamu všech členů Svazu KaK – termín do konce ledna 2010
3. Kámen v architektuře – soutěžní přehlídka realizovaných staveb s použitím přírodního kamene za uplynulé dva roky. Arch.Melichar připravil koncept přihlášky na tuto soutěž, která by se měla konat na jaře 2010 ve Staroměstské radnici. Termín bude znám do konce r. 2009. Celá akce byla konzultována s PhDr. Marií Plívovou – vedoucí oddělení útvaru rozvoje hl. m. Prahy, která přislíbila podpoření této soutěže.

4. Termíny výborových schůzí na 1.pololetí 2010
18. ledna 2010 – Praha
19. února (pátek) 2010 Klánovice
15. března 2010 Kuks
26. dubna 2010 Praha
15. nebo 22.května 2010 Praha – valná hromada
21. června 2010 Plzeň
5. Různé: – Ing. Holec zjistí možnost autobusového zájezdu na mezinárodní kamenický veletrh v Carraře v r. 2010
- Ing. Moravec poděkoval B. Pánkovi za zprostředkování účasti hořické školy na 1. ročníku sochařského sympozia na pražském hradě
 - Dotisk knihy Ušlechtilé stavební kameny je v tisku a kniha bude vydána do konce ledna 2010.
 - Ing. Moravec informoval o projektu Vietnam a poděkoval Ing. Duškovi za sjednání zásadní schůzky s p. Kuchařovou.
 - B. Chomout seznámil výbor s návrhem poradního sboru SPŠKaK, doplnit vzorky povrchových úprav o nové opracování – nové technologie u různých materiálů. Vzorky mají být 25x40x3 cm. Termín montáže do června 2010
 - Ing. Žoček informoval o konání 2. konference Využívání zdrojů nerostných surovin, která se bude konat 14.–16. 1. 2010 v Ostravě. Pozvánka byla rozeslána sekretariátem všem členům Svazu KaK
 - Ing. Moravec informoval o průběhu zahájení výstavy v muzeu ševců a kameníků ve Skutči, kterého se zúčastnil.
 - Výbor odsouhlasil odměnu tajemnici ve výši měsíčního platu. Tajemnice zjistí možnost převedení jejího soukromého mobilu na služební.

Příští výborová schůze se bude konat dne 18. ledna 2010 v Praze.

Praha 17. prosince 2009

Zapsala L. Čtrnáctá, kontrola zápisu: B. Pánek

Z á p i s č. 95

ze schůze výboru Svazu Kameníků a kamenosochařů ČR, která se konala dne 18. ledna 2010 v Praze

Přítomni: RNDr. O. Dubec, Ing. K. Dušek, Ing. J. Holec, J. Holler, Ing. J. Hörbová,
B. Chomout, Ing. Z. Knedla, B. Pánek, D. Pochman, Ing. J. Jeřábek

Omluveni: B. Krutilová, B. Dlouhý

Schůzi řídil Ing. K. Dušek

1. Informace o zajištění účetnictví Svazu KaK – B. Pánek informoval o možnosti zajištění účetnictví s.pí.Burešovou, která předběžně souhlasila.
Ing. Dušek poukázal na to, že odchodem Ing. Bečváře zůstává nevyřešen problém s obsazením ekonoma Svazu KaK, kterého rovněž zastával Ing. Bečvář.
Výbor pověřil předsedu Ing. Holce aby kontaktoval Ing. Bartáka projednal s ním důvod jeho náhlého odchodu z výboru Svazu KaK.
2. Program výboru Svazu KaK na 1. pololetí 2010
 - termíny výborových schůzí: 15. února 2010 Praha
15. března 2010 Kuks
26. dubna 2010 Praha
15. května 2010 Valná hromada – Praha 8 – rest. Ládví
21. června Kamenoprůmysl Plzeň

Všechny schůze výboru Svazu KaK jsou veřejné !

- Spolupráce Svazu KaK s organizátorem výstavy Kámen Hořice 2010, kterou pořádá SPŠKaK Hořice.
- zajištění tematického zájezdu, v případě poskytnutí příspěvku na autobusovou dopravu od organizátora mezinárodního kamenického veletrhu Stonetec Carrara ,který se koná ve dne 19-22. 5. 2010.
- Svaz KaK se zúčastní veletrhu IBF v Brně ve dnech 13.-17. 4. 2010. Stánek obvyklých rozměrů zajistí sekretariát a vybavení stánku zajistí odborné kamenické školy.
- zajištění odborného semináře se zkušební kamene a kameniva v Hořicích a seminář zorganizovat i v Brně.
- spolupráce s Obcí architektů v přípravě soutěže Kámen v architektuře, která by se měla konat na jaře 2010 v Praze. Do konce ledna by měl být oznámen termín výstavy soutěžních panelů.
- pokračování na revizi ČSN 73 3251 Navrhování konstrukcí z kamene – dokončení 1.návrhu do konce ledna 2010
- plánovaný seminář o současné báňské problematice nebude v současné době realizován z důvodu, že není schválena prováděcí dokumentace o těžebních odpadech.

Různé:

- Ing. Hörbová a firma Ligranit Liberec končí členství ve Svazu KaK, Ing. Dušek poděkoval za spolupráci
- výbor odsouhlasil k proplacení částku 47 411.-Kč firmě Kámen Engineering Hradce Králové za náklady spojené s účastí na mezinárodním kamenickém veletrhu v Norimberku ve stánku Svazu KaK
- pro lepší komunikaci předsedy Svazu KaK s místopředsedy výboru projedná předseda termíny těchto schůzek – do 15. 2. 2011

Příští schůze výboru se bude konat 15. února 2010 V Praze

Praha 21. 1. 2010

Zapsala L. Čtrnáctá, kontrola zápisu Ing. Dušek

7. MEZINÁRODNÍ VÝSTAVA KAMENE, KAMENICKÝCH VÝROBKŮ, STROJŮ, NÁŘADÍ A TECHNOLOGIÍ

V AREÁLU STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÉ ŠKOLY KAMENICKÉ A SOCHAŘSKÉ
HOŘICE

10. - 12. ČERVNA 2010 OD 9 DO 17 HODIN

SLAVNOSTNÍ ZAHÁJENÍ: 10. 6. V 10 HODIN

AUKCE ŠKOLY: 12. 6. VE 14 HODIN

ODBOBNÝ GARANT: SVAZ KAMENÍKŮ A KAMENOSOCHAŘŮ ČR

SPOLUPOŘADATEL: MĚSTSKÝ ÚŘAD HOŘICE

KÁMEN HOŘICE 2010



STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA KAMENICKÁ A SOCHAŘSKÁ HOŘICE
TEL.: +420 493 623 226, FAX: +420 493 623 177, e-mail: info@spsks.cz, www.spsks.cz